

Hunter Biden participó en la financiación de una contratista del Pentágono en Ucrania para investigar patógenos peligrosos



Instituto Español de Geopolítica

El Ministerio de Defensa de Rusia **informó** este jueves sobre la implicación de Hunter Biden en la financiación de biolaboratorios en Ucrania. Al día siguiente, Daily Mail **reportó**, citando unos correos electrónicos del hijo del presidente estadounidense, que Hunter ayudó a recibir millones de dólares de financiación para una empresa que fue contratista del Departamento de Defensa estadounidense y se especializó en la investigación de unas enfermedades que pueden causar pandemias y "podrían usarse como armas biológicas".

Daily Mail señaló que obtuvo correos de un portátil de Hunter. De acuerdo con el artículo, Hunter y sus colegas **invertieron 500.000 dólares en la empresa** mencionada, Metabiota, a través de su compañía Rosemont Seneca Technology Partners, mientras recaudaron "varios millones de dólares para la financiación por parte de gigantes de las inversiones, entre ellos Goldman Sachs".

Además, el diario señaló que la vicepresidenta de Metabiota, Mary Guttieri, le escribió a Hunter en abril del 2014 sobre **cómo podrían "hacer valer la independencia cultural y económica de Ucrania**

de Rusia". Guttieri se refirió en su carta a una reunión con Hunter Biden y la directora ejecutiva de Metabiota, Katherine Dimeo, y señaló que, como prometió, preparó un documento "con un resumen de Metabiota, su participación en Ucrania y cómo podemos potencialmente aprovechar nuestro equipo, redes y conceptos para hacer valer la independencia cultural y económica de Ucrania de Rusia y [para] la integración continua en la sociedad occidental".

El diario reportó también que el hijo del presidente de EE.UU. "presentó" Metabiota a la compañía de gas ucraniana Burisma, cuando fue miembro de la junta, "para 'un proyecto científico'".

"Correos electrónicos y datos de contratos de defensa revisados por Daily Mail sugieren que Hunter **tenía un papel destacado al garantizar que Metabiota fuera capaz de realizar su investigación** sobre patógenos solo a unos cientos de millas de la frontera con Rusia", reza el artículo.

Instalaciones de investigación, financiadas por varias organizaciones de EE.UU.

El Ministerio de Defensa de Rusia publicó este jueves un esquema que mostraría el entrelazamiento de varias entidades ucranianas, georgianas y estadounidenses supuestamente relacionadas con laboratorios biológicos en Ucrania.

En particular, según los militares, el funcionamiento de las instalaciones de investigación es financiado y controlado por una variedad de organizaciones estadounidenses, entre las que se encuentran el fondo de inversión Rosemont Seneca, dirigido por Hunter Biden, o el fondo de George Soros. Asimismo, afirman que la actividad es supervisada por la Agencia de EE.UU. para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) y los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC).

Patógenos mortales clandestinos: así infiltraron en Ucrania los biolaboratorios militares de EEUU

El Ministerio de Defensa ruso reveló nueva información sobre los esquivos laboratorios biológicos financiados por EEUU descubiertos en el este de Ucrania en el marco de su operación especial en la nación, y esta noticia recibió una dimensión totalmente nueva al revelarse que en ellos estaba involucrado Hunter Biden, hijo del presidente de EEUU. Una operación de 2.100 millones de dólares que explora algunos de los virus más mortíferos en al menos 30 laboratorios, bajo el patrocinio del Pentágono y de tres empresas privadas: Sputnik destapa el programa clandestino de laboratorios biológicos de EEUU.

De hecho, este programa no era de dominio público porque a pesar de estar operando en 25 Estados, emplea a civiles que no tienen que

rendir cuentas ante el Congreso y pueden eludir la ley debido a la falta de supervisión directa.

La existencia de este programa ha sido confirmada nada menos que por la subsecretaria de Estado para Asuntos Políticos, Victoria Nuland, en una audiencia del Comité del Senado el 8 de marzo. A pesar de ello, ha sido desestimada por la mayoría de los medios de comunicación estadounidenses que tildaron la situación de "conspiración", en un esfuerzo desesperado por esconder bajo la alfombra uno de los secretos mejor guardados de EEUU dentro de Ucrania.

Aunque el programa en sí es mucho más amplio —se extiende por África, Oriente Medio y el Sudeste Asiático—, es su rama ucraniana la que ha estado causando ansiedad en el Pentágono, así como en la Administración Biden, por el temor de que pueda caer en manos de las fuerzas rusas.

Entonces, ¿qué ha estado ocurriendo exactamente en los laboratorios biológicos de Estados Unidos en Ucrania?

Trabajo encubierto sobre virus mortales

Los laboratorios biológicos son operados por el programa militar de la Agencia de Reducción de Defensa de Amenazas de EEUU, o DTRA por las siglas en inglés. Además, el personal civil de estas empresas privadas puede operar en nombre del Gobierno estadounidense bajo cobertura diplomática, una práctica a la que recurre habitualmente la CIA.

Hay tres empresas de este tipo que operan en Ucrania: Metabiota Inc., Southern Research Institute y Black & Veatch, con puestos clave ocupados por antiguos, y en algunos casos, actuales oficiales militares y de inteligencia de alto rango.

Además del Pentágono, estas empresas dirigen proyectos federales de investigación biológica para la CIA y otras agencias gubernamentales. Según diversas fuentes, la DTRA financia unos 15 laboratorios biológicos en Ucrania, y hay datos acumulados sobre 10 de ellos:

1. Centro Regional de Laboratorio de Ternopol, Ternopil, calle Fedkovicha 13.
2. Laboratorio diagnóstico de Jerson (Centro regional de laboratorios de Jerson), Jerson, calle Uvarova, 3.
3. Instituto de Medicina Veterinaria de la Academia Nacional de Ciencias Agrarias de Ucrania.
4. Laboratorio diagnóstico de Vinnitsa (centro regional de laboratorios de Vinnitsa), Vinnitsa, calle Malinovski, 11.
5. Laboratorio diagnóstico de Transcarpatia (centro regional de laboratorios de Transcarpatia), Uzhhorod, calle Sobranetskaya, 96.

6. Laboratorio diagnóstico de Dnepropetrovsk (centro regional de laboratorios de Dnepropetrovsk), Dnepropetrovsk, calle Schmidt, 26 / calle Filosófica, 39A.
7. Laboratorio regional estatal de medicina veterinaria de Dnepropetrovsk, Dnepropetrovsk, avenida Kirov, 48.
8. Instituto de Investigación de Epidemiología e Higiene de Lviv Ministerio de Salud de Ucrania, Lviv, calle Green, 12.
9. Laboratorio Regional Estatal de Medicina Veterinaria de Lviv, Lviv, calle Promyslova, 7.
10. Laboratorio diagnóstico de Lviv (centro regional de laboratorios de Lviv), Lviv, calle Krupyarska, 27.

Empresas de EEUU ganan contratos cuantiosos

Según un acuerdo del 2005 entre el Departamento de Defensa de EEUU y el Ministerio de Sanidad de Ucrania, el Gobierno de Kiev tiene prohibido revelar cualquier información "sensible" sobre el programa estadounidense. Mientras tanto, Ucrania está obligada a transferir patógenos peligrosos de los laboratorios de su territorio al Pentágono para que se realicen más investigaciones biológicas. A cambio, el Ejército estadounidense tendría acceso a los secretos de Estado de Ucrania relacionados con los proyectos en curso.

Sin embargo, una organización financiada por el país norteamericano, el Centro de Ciencia y Tecnología de Ucrania (STCU), se estableció en el país incluso antes de este acuerdo. Con sus empleados dotados de inmunidad diplomática, el centro apoya oficialmente los proyectos de los científicos que anteriormente trabajaron en los programas soviéticos para crear armas de destrucción masiva.

En los últimos 20 años, el STCU ha canalizado 285 millones de dólares en financiación y ha gestionado unos 1.850 proyectos en todo el mundo. El trabajo se lleva a cabo oficialmente en línea con el programa lanzado en 1991 para prevenir la propagación de armas de destrucción masiva. Así, el objetivo declarado es garantizar el almacenamiento seguro y la destrucción de las armas nucleares, químicas y biológicas, junto con sus vectores, en los países de la antigua Unión Soviética.

Puesto que Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán destruyeron su arsenal de cabezas nucleares, en los papeles, el programa terminó en 2013. Sin embargo, en 2021 se presentó un proyecto de ley en el Congreso de EEUU para renovar el programa, supuestamente ante la "amenaza reemergente de la proliferación de armas de aniquilación masiva". No obstante, según el sitio web de Contratación Pública Federal, el programa nunca dejó de funcionar en realidad.

En 2013, Raytheon Technical Services Company LLC era uno de los contratistas de la DTRA para la ejecución del programa en Ucrania, con un contrato de 43,9 millones de dólares.

En 2016, el propio STCU obtuvo un contrato de cinco años de la DTRA para prestar servicios científicos y técnicos por un valor de 10 millones de dólares. En la actualidad, no está claro el alcance de la actividad en curso del STCU en Ucrania.

Brotos mortales en Ucrania: una coincidencia alarmante

Aunque no sea posible rastrear todas las investigaciones, la proliferación de biolaboratorios estadounidenses en suelo ucraniano y la financiación estadounidense de proyectos de la STCU coincidieron con varios brotes de graves enfermedades infecciosas en el país.

En enero de 2016, al menos 20 soldados ucranianos murieron de un virus similar a la gripe en cuestión de dos días en Járkov, sede de uno de los laboratorios gestionados por EEUU. Más de 200 personas fueron hospitalizadas en aquel momento. Para el mes de marzo se registraron 364 casos mortales en toda Ucrania. La causa del 81% de las muertes fue la gripe porcina A (H1N1) pdm09, la misma que desencadenó una pandemia mundial de la enfermedad en 2009.

Más recientemente, se registró otro brote repentino de una enfermedad infecciosa, la hepatitis A, en el sureste de Ucrania, también sede de varios biolaboratorios del Pentágono.

El pasado mes de enero, 37 residentes de la ciudad de Nikoláyev fueron hospitalizados con ictericia, lo que llevó a la Policía local a iniciar una investigación por sospecha de "infección deliberada con el virus de la inmunodeficiencia humana y otras enfermedades incurables".

Hace tres años, más de 100 personas de esa misma ciudad se enfermaron de cólera. En ambos casos, se asumió que la causa era el agua potable contaminada.

Ya en el verano de 2017, 60 personas fueron hospitalizadas con hepatitis A en la ciudad de Zaporíyia; la causa de ese brote sigue siendo desconocida. En la región de Odesa, 19 niños tuvieron el mismo diagnóstico, mientras que en noviembre de 2017 se registraron 27 casos en Járkov. El virus se descubrió en el agua potable.

Ucrania fue testigo de un brote de cólera en 2011, con 33 personas hospitalizadas con diarrea. En 2014, se diagnosticaron más de 800 personas con cólera, con casos repartidos por todo el país.

Similitudes peligrosas

Aunque los brotes en sí mismos no son prueba suficiente de ningún juego sucio, las enfermedades en cuestión se correlacionan curiosamente con la lista de patógenos peligrosos que los laboratorios estadounidenses han estado investigando. Por ejemplo, el Southern Research Institute tiene un proyecto sobre el cólera, así como sobre

los virus de la gripe y del Zika, todos ellos designados por el Pentágono como patógenos de importancia militar.

Además del Southern Research Institute, los laboratorios de Ucrania están gestionados por otras dos empresas, Black & Veatch y Metabiota.

Black & Veatch

Fundada en 1915 en Kansas City, Missouri, Black & Veatch tiene actualmente su sede en Overland Park, Kansas. Se especializa en minería, centros de datos, ciudades inteligentes, banca y mercados financieros. Esta compañía cuenta con más de 100 oficinas por todo el mundo.

En 2020, Black & Veatch era la séptima empresa más grande del país norteamericano, con unos ingresos de 3.700 millones de dólares aquel año. Desde sus inicios, la actividad de la empresa ha estado inextricablemente ligada al Ejército y a las agencias de inteligencia estadounidenses.

Black & Veatch obtuvo dos contratos quinquenales de la DTRA por un valor de 198,7 millones de dólares para construir y gestionar laboratorios biológicos en Ucrania, Alemania, Azerbaiyán, Camerún, Tailandia, Etiopía, Vietnam y Armenia.

El sitio web de Compras Federales afirma que solo en Ucrania este contratista del Pentágono tiene compromisos de DTRA en línea con el Programa de Participación Conjunta Biológica por un valor de 140 millones de dólares desde 2013, con trabajos por un valor de 77 millones de dólares aún por completar.

En 2014, Metabiota, especializada en la identificación, seguimiento y análisis de posibles brotes de enfermedades, firmó un contrato federal de 18,4 millones de dólares como subcontratista de Black & Veatch en Georgia y Ucrania.

Southern Research

La organización sin ánimo de lucro Southern Research, fundada en Birmingham (Alabama) en 1941 con el nombre de Instituto de Investigación de Alabama, lleva a cabo investigaciones fundamentales y aplicadas para organizaciones comerciales y sin ánimo de lucro en cuatro áreas: desarrollo de la medicina, energía, medioambiente e ingeniería.

Durante los últimos 70 años, Southern Research se ha dedicado a actividades de investigación relacionadas con la defensa nacional. Sus primeros programas para el Departamento de Defensa de Estados Unidos incluían el desarrollo de materiales resistentes al calor para los sistemas de cohetes que regresan a la atmósfera terrestre.

A lo largo de las décadas, Southern Research amplió la dirección de su trabajo al desarrollo de sistemas de misiles balísticos, vehículos hipersónicos, etc.

Desde 2008, el Southern Research Institute era el principal subcontratista en Ucrania. En 2001, la empresa se convirtió en subcontratista del Pentágono para la investigación del ántrax. El principal contratista era Advanced Biosystems, dirigido en aquel momento por Ken Alibek, un antiguo microbiólogo soviético y experto en armas biológicas de Kazajistán, que se marchó a EEUU en 1992.

El Southern Research Institute es conocido por haber presionado activamente por los programas de investigación de la inteligencia estadounidense en el Congreso y en el Departamento de Estado, más o menos al mismo tiempo que empezaban a surgir laboratorios biológicos en Ucrania y otros países de la antigua URSS.

Así, la empresa pagó 250.000 dólares al senador Jeff Sessions (exfiscal general de EEUU) por sus servicios de lobby en 2008-2009, cuando el Instituto obtuvo varios contratos federales.

En total, desde 2006 hasta 2016, el Southern Research Institute desembolsó unos 1,28 millones de dólares en actividades de lobby ante el Senado, la Cámara de Representantes, el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa.

Metabiota Inc.

Por último, Metabiota Inc. es la más privada de las empresas mencionadas, vinculada a los biolaboratorios de Ucrania. Esto podría explicarse por sus vínculos con la familia del presidente de EEUU, Joe Biden, más concretamente con su hijo, Hunter Biden.

Fundada en 2008, Metabiota recibe encargos de gobiernos, compañías de seguros y ganaderos para investigar y evaluar las amenazas de enfermedades infecciosas, digitalizar los datos microbianos mundiales y evitar activamente la propagación de enfermedades.

En su primera etapa fue financiada por Rosemont Seneca Technology Partners (RSTP), una rama de Rosemont Capital, un fondo de inversión fundado por Hunter Biden y Christopher Heinz, hijastro del exsecretario de Estado John Kerry en 2009, en el que Biden era director general.

Los turbios negocios de Hunter Biden en el extranjero, que ocultaban una red de corrupción en la que pretendía utilizar la notoriedad de su padre para conseguir acuerdos sin escrúpulos, desde Ucrania hasta Hong Kong, han dado vueltas durante años, pero no han dado lugar a ninguna acción por parte de las autoridades estadounidenses o internacionales hasta ahora, con una investigación todavía en curso.

Metabiota figura en las carteras archivadas de RSTP, con informes financieros que muestran que RSTP cubrió la primera ronda de financiación de la empresa por un importe de 30 millones de dólares.

Desde 2014, Metabiota ha sido socia de la EcoHealth Alliance dentro del proyecto PREDICT del programa Amenazas Pandémicas Emergentes (EPT) de USAID, que tiene como objetivo llevar a cabo la vigilancia global de patógenos para ostensiblemente "identificar y prevenir la amenaza de nuevas enfermedades infecciosas emergentes".

Sin embargo, como parte de estos esfuerzos, los investigadores de Metabiota, EcoHealth Alliance y el Instituto de Virología de Wuhan realizaron conjuntamente un estudio sobre las enfermedades infecciosas de los murciélagos en China.

Los investigadores de EcoHealth Alliance y Metabiota también colaboraron en proyectos controvertidos sobre cómo "vivir de forma segura con los murciélagos", y en investigaciones que vinculan los brotes de enfermedades infecciosas emergentes con el comercio de animales salvajes.

Los investigadores de Metabiota también figuran junto con el personal de EcoHealth Alliance en un estudio de 2014 sobre la diseminación del henipavirus Nipah, un estudio de seguimiento del ébola en 2014 y un estudio sobre el herpes en 2015.

En abril de 2021, la USAID anunció un nuevo proyecto financiado por los contribuyentes, dirigido por la EcoHealth Alliance, para el seguimiento de nuevas enfermedades infecciosas con potencial pandémico.

Metabiota, cuyos investigadores figuraban como autores de artículos fechados en junio de 2021 relacionados con la vigilancia de los coronavirus en África, también está vinculada al nuevo proyecto encabezado por EcoHealth Alliance.

Metabiota lleva mucho tiempo vinculada a una conocida y controvertida empresa tapadera de la CIA, In-Q-Tel, creada en 1999 como "la primera empresa de capital riesgo patrocinada por el Estado".

In-Q-Tel es una empresa estadounidense de capital riesgo sin ánimo de lucro con sede en Arlington, Virginia, fundada para impulsar la seguridad nacional "conectando a la Agencia Central de Inteligencia y a la comunidad de inteligencia estadounidense con empresas emprendedoras respaldadas por el Estado". La empresa, fundada por Norm Augustine, antiguo director general de Lockheed Martin, y Gilman Louie, que fue el primer director general de In Q-Tel, está considerada como una empresa que marca tendencias en el sector de las tecnologías de la información.

In-Q-Tel recibió financiación por al menos 120 millones de dólares en 2016, principalmente de la CIA, pero también de la NSA, el FBI y el Departamento de Defensa de Estados Unidos

Aunque In-Q-Tel opera parcialmente de forma pública, hay un manto de secretismo sobre sus productos y su uso, siendo los más famosos conocidos los sistemas analíticos para el análisis de datos de Palantir Technologies y la aplicación de intercambio de mensajes cifrados.

Con los documentos en la mano, Rusia abordó las pruebas condenatorias relativas a los laboratorios biológicos financiados por Estados Unidos en Ucrania.

El 11 de marzo, el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió en una sesión especial convocada a petición de Rusia para debatir la cuestión. Sin embargo, la secretaria general adjunta de Asuntos de Desarme de la ONU, Izumi Nakamitsu, dijo que [la organización "no tenía conocimiento"](#) de ningún programa de armas biológicas en Ucrania. Washington se apresuró a denunciar las afirmaciones de Rusia, y Ned Price, portavoz del Departamento de Estado, la acusó de "inventar falsos pretextos en un intento de justificar sus propias acciones en Ucrania".

Rusia exigirá una explicación sobre la participación de Hunter Biden, el hijo del presidente estadounidense, en la financiación de la investigación de patógenos en Ucrania, dijo el portavoz del Kremlin, Dmitri Peskov.

"Se trata de una información muy sensible, tanto para nosotros como para el mundo entero. Por supuesto, exigiremos explicaciones. Y no somos los únicos: saben que [China ya ha exigido aclaraciones a EEUU](#), instándoles a transparentar esta situación ante el mundo", subrayó Peskov.

EL REPORTAJE DEL DAILY MAIL

EXCLUSIVA: Hunter Biden SÍ ayudó a obtener millones en fondos para un contratista estadounidense en Ucrania que se especializa en la investigación de patógenos mortales, revelan correos electrónicos de computadoras portátiles, lo que genera más preguntas sobre el hijo del entonces vicepresidente Biden

Josh Boswell

La afirmación de Moscú de que [Hunter Biden](#) ayudó a financiar un programa de investigación de 'armas biológicas' militares estadounidenses en Ucrania es al menos parcialmente cierta, según nuevos correos electrónicos obtenidos exclusivamente por DailyMail.com.

El comandante de las Fuerzas de Protección Nuclear, Biológica y Química de Rusia afirmó que había un "esquema de interacción entre las agencias del gobierno de EEUU y el fondo de inversión Rosemont Seneca, que está encabezado por Hunter Biden."

Los expertos en inteligencia dicen que las acusaciones del líder militar ruso fueron una estratagema de propaganda descarada para justificar la invasión de Ucrania por parte del presidente Vladimir Putin [y sembrar](#) la discordia en Estados Unidos.

Pero los correos electrónicos de la computadora portátil abandonada de Hunter muestran que ayudó a asegurar millones de dólares en fondos para Metabiota, un contratista del Departamento de Defensa que se especializa en la investigación de enfermedades que causan pandemias y que podrían usarse como armas biológicas.

También presentó a Metabiota a una empresa de gas ucraniana supuestamente corrupta, Burisma, para un "proyecto científico" que involucraba laboratorios de alto nivel de bioseguridad en Ucrania.

Y aunque Metabiota es aparentemente una empresa de datos médicos, su vicepresidente envió un correo electrónico a Hunter en 2014 describiendo cómo podrían "afirmar la independencia cultural y económica de Ucrania de Rusia", un objetivo inusual para una empresa de biotecnología.

MEMO: Ukraine Science

Subject: MEMO: Ukraine Science

From: Mary Guttieri

Date: 4/4/14, 6:14 AM

To:

CC:

Hi Hunter,

I hope you enjoyed a smooth flight across the pond and that this finds you and your wife enjoying a wonderful Friday in beautiful Lake Como!

Thanks so much for taking time out of your intense schedule to meet with Kathy and I on Tuesday. We very much enjoyed our discussion. As promised, I've prepared the attached memo, which provides an overview of Metabiota, our engagement in Ukraine, and how we can potentially leverage our team, networks, and concepts to assert Ukraine's cultural and economic independence from Russia and continued integration into Western society. The pdf comprises English and Ukrainian versions of the document.

Please let me know if you have any questions or require clarification. We look forward to hearing the outcome of your discussions on this topic.

Wishing you successful meetings and a great visit!

Best regards,
Mary

Mary C. Guttieri, PhD

Vice President, Science & Technology Administration

BTRIC S&T Program Manager

Metabiota, Inc.

Mobile: | mguttieri@metabiota.com

CONFIDENTIALITY NOTICE: The information contained in this electronic mail (email) transmission (including attachments), is intended by Metabiota for the use of the named individual or entity to which it is addressed and may contain information that is privileged or otherwise confidential. It is not intended for transmission to, or receipt by, any individual or entity other than the named addressee except as otherwise expressly permitted in this email transmission. If you have received this email in error, please delete it without copying or forwarding it, and notify the sender of the error by email reply.

— Attachments: —

RSTP_Ukraine_Memo_Submit_3April2014.pdf

0 bytes

En abril de 2014, la vicepresidenta de Metabiota, Mary Guttieri, escribió un memorando a Hunter en el que explicaba cómo podían "afirmar la independencia cultural y económica de Ucrania de Rusia". 'Muchas gracias

por tomarse un tiempo de su intensa agenda para reunirse con Kathy [Dimeo, ejecutiva de Metabiota] y conmigo el martes. Disfrutamos mucho de nuestra discusión", escribió Guttieri.

Fwd: MEMO: Ukraine Science

Subject: Fwd: MEMO: Ukraine Science

From: Devon Archer

Date: 4/8/14, 12:24 PM

To: Hunter Biden

See questions below. Probably best if we could get a quick turnaround on answers from the team.

Devon Archer

Begin forwarded message:

From: Vadim Pozharskyi
Date: April 8, 2014 at 5:03:36 AM EDT
To: Devon Archer
Subject: Re: MEMO: Ukraine Science

Dear Devon,

Please find few initial points to be discussed for the purposes of analyzing the potential of this as you called, "Science Ukraine" project.

1. Financing. As I understand the Metabiota was a subcontract to principal contactor of the DoD B&V. Today they seem to state that financing is closed. What was the reason of stopping the projects and financing of the projects? They look for a new financing. Do they expect to receive it again from B&V or they look for else were?

2. What kind of partnership Metabiota is looking for in Ukraine? From potential non-governmental player in Kiev? Rebuilt the ties with respective ministries in Ukraine, and on the basis of that reinstate the financing from the B&V? Or they look for partnership in managing projects in Ukraine, PR with Government institutions here, financing of the projects?

((Metabiota counterparts in Ukraine were (i.e. final beneficiary and the recipient of the results of the projects) were ministries of from Ukraine, Ministry of Agriculture and Ministry of Health.

From the Ukrainian governmental point of you, it looks like standard International Assistance project, that could be technical, financial, etc))

3. The principal contactor B&V seems to be also the party that operates in Ukraine on the similar or the same projects. There is no competition here?

Best regards, vadym

2014-04-07 20:28 GMT+03:00 Devon Archer

Vadim,

Send me some general questions if you have time so I can work on responses and we'll go

1 of 2

3/24/22, 5:31 PM

Cuatro días después del correo electrónico de abril de 2014 de Guttieri, el ejecutivo de Burisma, Vadym Pozharskyi, le escribió a Hunter y le reveló que el hijo del entonces vicepresidente había presentado un "proyecto científico" que involucraba a Burisma y Metabiota en Ucrania. "Encuentre algunos puntos iniciales para ser discutidos con el fin de analizar el potencial de este proyecto, como usted lo llamó, 'Ciencia Ucrania'", escribió Pozharskyi.



AWARD PROFILE

Contract Summary

Definitive Contract  PIID HDTRA114C0104

Awarding Agency

Department of Defense (DOD)

Recipient

METABIOTA, INC.

1 SUTTER ST STE 600
SAN FRANCISCO, CA 94104-4923
Congressional District: CA-12
UNITED STATES

\$ Award Amounts

\$18.4 Million

Obligated Amount

Los registros de gastos del gobierno muestran que el Departamento de Defensa otorgó un contrato de \$ 18,4 millones a Metabiota entre febrero de 2014 y noviembre de 2016, con \$ 307,091 destinados a "proyectos de investigación de Ucrania".

Los correos electrónicos y los datos del contrato de defensa revisados por DailyMail.com sugieren que Hunter tuvo un papel destacado en asegurarse de que Metabiota pudiera realizar su investigación de patógenos a solo unos cientos de millas de la frontera con Rusia.

El proyecto se convirtió en un problema de seguridad nacional para Ucrania cuando las fuerzas rusas invadieron el país el mes pasado.

Metabiota ha trabajado en Ucrania para Black & Veatch, un contratista de defensa estadounidense con estrechos vínculos con las agencias de inteligencia militar, que construyó laboratorios seguros en Ucrania que analizaban enfermedades mortales y armas biológicas.

A principios de este mes, los funcionarios estadounidenses advirtieron al Congreso que *"las fuerzas rusas pueden estar tratando de hacerse con el control" de estas "instalaciones de investigación biológica", lo que generó temores de que patógenos mortales e incluso manipulados pudieran caer en manos rusas.*

Hunter y sus colegas de su empresa de inversiones Rosemont Seneca Technology Partners (RSTP) recaudaban millones de dólares para empresas de tecnología con la esperanza de que despegaran y les hicieran ganar fortunas.

Metabiota era una de esas firmas. Los correos electrónicos entre Hunter y sus colegas discuten con entusiasmo cómo el monitoreo de datos médicos de la compañía podría convertirse en una herramienta esencial para los gobiernos y las empresas que buscan detectar brotes de enfermedades infecciosas.

El hijo del presidente y sus colegas invirtieron \$500,000 en Metabiota a través de su firma Rosemont Seneca Technology Partners.

Recaudaron varios millones de dólares de financiación para la empresa de gigantes de inversión como Goldman Sachs.

Pero los correos electrónicos muestran que Hunter también estuvo particularmente involucrado en las operaciones de Metabiota en Ucrania.

Los argumentos de Hunter a los inversores afirmaban que no solo organizaron la financiación de la empresa, sino que también la ayudaron a "*conseguir nuevos clientes*", incluidas "*agencias gubernamentales en el caso de Metabiota*".

Él y su socio comercial, Eric Schwerin, incluso hablaron sobre subarrendar el espacio de su oficina a la empresa en abril de 2014, según revelan sus correos electrónicos.

Ese mes, la vicepresidenta de Metabiota, Mary Guttieri, escribió un memorando a Hunter en el que describía cómo podían "*afirmar la independencia cultural y económica de Ucrania de Rusia*".

'Muchas gracias por tomarse un tiempo de su intensa agenda para reunirse con Kathy [Dimeo, ejecutiva de Metabiota] y conmigo el martes. Disfrutamos mucho de nuestra discusión', escribió Guttieri.

"Como prometí, preparé el memorando adjunto, que brinda una descripción general de Metabiota, nuestro compromiso en Ucrania y cómo podemos aprovechar potencialmente nuestro equipo, redes y conceptos para afirmar la independencia cultural y económica de Ucrania de Rusia y la integración continua en el bloque occidental.'

El ex alto funcionario de la CIA Sam Faddis, que revisó los correos electrónicos en la computadora portátil de Hunter, le dijo a DailyMail.com que la oferta para ayudar a afirmar la independencia de Ucrania era extraña para un ejecutivo de biotecnología.

'Plantea la pregunta, ¿cuál es el verdadero propósito de esta empresa? Es muy raro', dijo.

HIGHLIGHTS AND ACCOMPLISHMENTS

TRILATERAL MEETING WITH UKRAINE, POLAND, AND THE UNITED STATES REGIONAL COLLABORATION ON BIOLOGICAL SECURITY, SAFETY, AND SURVEILLANCE



On October 3-4, 2016 in Lviv, Ukraine, a tri-lateral meeting with representatives of Ukraine, Poland, and the United States of America convened to discuss regional collaboration on biological security, safety, and surveillance. Attendees included government and scientific experts, who discussed regional (Ukraine and Poland) cooperation in surveillance and prevention of especially dangerous infectious diseases, including zoonotic diseases in Ukraine and neighboring countries.

Expertise in Kyiv and Lviv's Institute of Epidemiology and Hygiene also took an active part in the discussions.

The Chief Veterinary Officer of the National Veterinary Research Institute in Pulawy, Mr. W. Skorupski, led the Polish delegation which included subject matter experts from the same organization.

The United States delegation included representatives of the US Department of Defense DTRA (K. Garrett, G. Braunstein, W. Sosnowski, and J. Wintrol), as well as representatives of the Black & Veatch and Metabiota corporations (D. Mustra, Dr. M. Guttieri, S. Anderson, T. Borth and others). Curtis "BJ" Bjelajac, Executive Director, and Vlada Pashynska, Senior Specialist represented the STCU.

The meeting focused on existing frameworks, regulatory coordination, and ongoing cooperative projects in research, surveillance and diagnostics of a number of dangerous zoonotic diseases, such as avian influenza, leptospirosis, Crimea Congo hemorrhagic fever, and brucellosis. A special session was devoted to the current increase in cases of African Swine Fever (ASF) in both

Mary Guttieri, vicepresidenta de Metabiota, en una reunión con militares estadounidenses y ucranianos.



El Ministerio de Defensa de Rusia publicó el jueves un diagrama con flechas que conectan a Biden, Soros y el Partido Demócrata con los biolaboratorios ucranianos.

IC Materials

Subject: IC Materials
From: John DeLoche [redacted]
Date: 3/10/14, 2:36 AM
To: Hunter Biden [redacted], Devon Archer [redacted], Neil Callahan [redacted], William Lee <will@rstp.com>

IC Committee,

In the interest of establishing a clear process for our investment approvals I wanted to give you a preview of the agenda for the first IC Committee call, which I hope we can do on our weekly call tmw. In the future we will plan to have full memos distributed to the committee for each deal the Friday before the Monday committee meeting. Apologies we were not able to put together a memo for Metabiota given our front end loading of Lyft. We will put one together for Metabiota shortly.

We have three deals to discuss tmw.

The first is an increase in our investment in Metabiota by \$250k. Docs are attached. They raised about \$2.4mm of which we represent \$500k (250k from the first investment plus this one). They intended to raise a max of \$1.6mm but it was oversubscribed. The way to think about this one is that Palantir is the to the CIA what Metabiota is to the USDA. The company's plan is to take advantage of the current fundraising climate and start raising a series A as soon as this series seed closes. They hope to raise another \$15mm at at least \$80mm pre which would be a nice 5x mark-up to our investment. We are planning to show it to Founders Fund, Andreessen and Google Ventures (among others) as potential leads.

The second is an investment in Lyft (doc attached)

The third is an increase in our investment in Counsyl. Goldman is going to committee on Lyft and Counsyl on Tuesday.

Best,

John

John DeLoche
Managing Director
Rosemont Seneca Technology Partners
333 Bush Street, 21st Floor
San Francisco, CA 94104
office: [redacted]
mobile: [redacted]

This email communication is privileged and confidential and is intended only for the individuals or entities named above. Any unauthorized dissemination of any of the contents of this email is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, use or disclose to others the contents of this communication. Please notify the sender that you have received this e-mail in error and then delete the e-mail.

Attachments:

Metabiota – Series Seed – Preferred Stock Investment Agreement (Execution) 0 bytes

1 of 2

3/24/22, 5:34 PM

El hijo del presidente y sus colegas invirtieron \$500,000 en Metabiota a través de su firma Rosemont Seneca Technology Partners. Recaudaron varios millones de dólares de financiación para la empresa de gigantes de inversión, incluido Goldman Sachs.

RSTP Fundraising Update

Subject: RSTP Fundraising Update
From: Eric Schwerin [REDACTED]
Date: 12/15/14, 10:04 PM
To: Hunter Biden [REDACTED]

From the RSTP call today, it seems that there will be an \$11m close of the Metabiota deal on Friday. Short of the \$25m that we had carved out – and that was apparently oversubscribed. John told Nathan that the final amount would close by end of January. It sounds like the groups coming in for Metabiota are not coming into the fund itself so the idea is to have the next close of the fund be at the end of January to sync up with the Metabiota close.

Unclear if we would see a distribution out of the \$11m close this month. Also, not sure if there is some benefit to push the close to January in order to rejigger the splits beforehand.

Finally RSTP filed an amended Form D with the SEC which stated that we had only raised \$27.5m of our \$250m and gives us an extra six months to continue to fundraise. Apparently Nueberger begrudgingly agreed to the six months but won't go beyond that.

Eric D. Schwerin
Rosemont Seneca Partners, LLC
1010 Wisconsin Ave., NW
Suite 705
Washington, DC 20007



P Consider the environment before printing this email.

Los correos electrónicos entre Hunter y sus colegas en Rosemont Seneca discuten con entusiasmo cómo el monitoreo de datos médicos de la compañía podría convertirse en una herramienta esencial para los gobiernos y las empresas que buscan detectar brotes de enfermedades infecciosas.

Guttieri desempeñó un papel de liderazgo en las operaciones de Metabiota en Ucrania y se reunió con otros ejecutivos de la compañía y oficiales militares de EE. UU. y Ucrania en octubre de 2016 para discutir la "cooperación en la vigilancia y prevención de enfermedades infecciosas especialmente peligrosas, incluidas las enfermedades zoonóticas en Ucrania y los países vecinos", según un Informe de 2016 del Centro de Ciencia y Tecnología de Ucrania.

En ese momento, Hunter se desempeñaba como miembro de la junta directiva de la empresa de gas ucraniana Burisma, propiedad del ex alto funcionario del gobierno y supuestamente corrupto multimillonario Mikolay Zlochevsky.

Cuatro días después del correo electrónico de abril de 2014 de Guttieri, el ejecutivo de Burisma, Vadym Pozharskyi, le escribió a Hunter y le reveló que el hijo del entonces vicepresidente había presentado un "proyecto científico" que involucraba a Burisma y Metabiota en Ucrania. "Encuentre algunos puntos iniciales para ser discutidos con el fin de analizar el potencial de este proyecto, como usted lo llamó, 'Ciencia Ucraniana'", escribió Pozharskyi.

"Según tengo entendido, Metabiota fue un subcontrato del contratista principal del DoD B&V [Black & Veatch].

'¿Qué tipo de asociación busca Metabiota en Ucrania? ¿De potencial jugador no gubernamental en Kiev? ¿Reconstruyó los lazos con los

respectivos ministerios en Ucrania y, sobre esa base, restableció el financiamiento de B&V? ¿O buscan socios en la gestión de proyectos en Ucrania, relaciones públicas con instituciones gubernamentales aquí, financiación de los proyectos?'

Faddis le dijo a DailyMail.com que el intento de lograr que Metabiota formara una sociedad con Burisma fue una revelación desconcertante y preocupante.

'Su padre era el vicepresidente de los Estados Unidos y estaba a cargo de las relaciones con Ucrania. Entonces, ¿por qué Hunter no solo estaba en el directorio de una empresa de gas ucraniana sospechosa, sino que también los conectó con una empresa que trabaja en la investigación de armas biológicas?' dijo Fadis.

Es un intento evidente de la propaganda rusa de aprovecharse de esto. Pero eso no cambia el hecho de que parece haber algo que necesita ser explorado aquí.

'La posición del Departamento de Defensa es que no hay nada nefasto aquí, esta es una investigación de alerta temprana pandémica. No sabemos con seguridad que eso es todo lo que estaba pasando.'

'Pero la pregunta sigue siendo: ¿por qué Hunter Biden está en medio de todo esto? ¿Por qué el hijo caído en desgracia del vicepresidente está en el centro de todo esto? Un tipo sin habilidades perceptibles y adicto a la cocaína.'

Pozharsky dijo en su correo electrónico a Hunter que ya se había encontrado con este tipo de proyectos de investigación biológica en su anterior trabajo como funcionario del gobierno ucraniano, y afirmó que B&V trabajó en "proyectos similares o iguales" al contrato propuesto para Metabiota.

Los registros de gastos del gobierno muestran que el Departamento de Defensa otorgó un contrato de 18,4 millones de dólares a Metabiota entre febrero de 2014 y noviembre de 2016, con 307.091 dólares destinados a "proyectos de investigación en Ucrania".

La Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa de EE. UU. (DTRA, por sus siglas en inglés) también encargó a B&V que construyera un laboratorio de nivel 3 de seguridad biológica en Odessa, Ucrania, en 2010, que *"proporcionó equipos mejorados y capacitación para identificar patógenos especialmente peligrosos de manera eficaz y segura"*, según una nota de prensa de la empresa.

Dichos laboratorios se utilizan para *'estudiar agentes infecciosos o toxinas que pueden transmitirse por el aire y causar infecciones potencialmente letales'*, dice el Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU.

B&V se adjudicó otro contrato de \$ 85 millones por cinco años en 2012.

Metabiota

Subject: Metabiota
From: Eric Schwerin
Date: 5/29/14, 4:22 AM
To: Hunter Biden

Now that you got me thinking this way there are obviously some real potential synergies between Xiaoying's husband's work at CDC and what Metabiota does. Something else to think about.

Eric D. Schwerin

Sent from my iPhone

En un correo electrónico de mayo de 2014, el socio de RSTP, Schwerin, sugirió: 'obviamente, existen algunas sinergias potenciales reales entre el trabajo del esposo de Xiaoying en los CDC y lo que hace Metabiota. Otra cosa que pensar'

Re: Metabiota DD

Subject: Re: Metabiota DD
From: Rob Walker
Date: 10/10/14, 12:07 AM
To: John DeLoche
CC: Devon Archer, Neil Callahan, Hunter Biden, William Lee, Eric Schwerin, Rob Walker

I am going to have a friend reach out to DoD on the down low.

On Oct 9, 2014 5:49 PM, "John DeLoche" wrote:
Guys,

Is there anyone we can call in DC to get a sense of how Legit Metabiota is viewed within the various government agencies? We want to make sure we thoroughly do our diligence here, especially as Goldman and now Morgan Stanley will be doing diligence on the fund and Metabiota towards investing in both.

Additionally, who have we introduced them do in DC? Can you please provide a list of the various folks within Cornerstone as well as outside the firm where we have made intros? This data will go in our investment memo which we are trying to complete and get to potential LPs by Tuesday.

Will and I met with Nathan on Tuesday and he said they plan to retain Cornerstone btw which is great news so they have come around on that front. We are meeting again with them today and tomorrow to discuss terms of the Series A.

Thanks for the help and input.

Best,

John

John DeLoche
Co-founder and Managing Director
Rosemont Seneca Technology Partners
333 Bush Street, 21st Floor
San Francisco, CA 94104
office:
mobile:

This email communication is privileged and confidential and is intended only for the individuals or entities named above. Any unauthorized dissemination of any of the contents of this email is strictly prohibited. If you are not the intended recipient, please do not read, copy, use or disclose to others the contents of this communication. Please notify the sender that you have received this e-mail in error and then delete the e-mail.

En otra señal de los lazos profundos entre Metabiota y el Departamento de Defensa, el socio comercial RSTP de Hunter, Rob Walker, dijo que "un amigo se comunicaría con el Departamento de Defensa en secreto", para demostrar la buena fe de la compañía a los principales posibles inversores Goldman Sachs y Morgan Stanley en octubre de 2014

En otra señal de los lazos profundos entre Metabiota y el Departamento de Defensa, el socio comercial RSTP de Hunter, Rob Walker, dijo que "un amigo se comunicaría con el Departamento de Defensa en secreto", para demostrar la buena fe de la compañía a los principales posibles inversores Goldman Sachs y Morgan Stanley en octubre de 2014.

RSTP era una subsidiaria de Rosemont Capital, una compañía de inversión fundada por Hunter y el hijastro del exsecretario de Estado John Kerry, Chris Heinz, en 2009.

Metabiota también tiene estrechos vínculos con el Instituto de Virología de Wuhan (WIV), del que se sospecha que es la fuente del brote de COVID-19.

WIV fue un punto de acceso para la controvertida investigación de "ganancia de función" que puede crear virus súper fuertes.

Los científicos chinos realizaron una investigación de ganancia de función sobre los coronavirus en el WIV, trabajando junto con una organización respaldada por los EE. UU., EcoHealth Alliance, que desde entonces ha sido objeto de un intenso escrutinio sobre su investigación sobre el coronavirus desde la pandemia de COVID-19.

Investigadores del instituto de Wuhan, Metabiota y EcoHealth Alliance publicaron un estudio conjunto en 2014 sobre enfermedades infecciosas de murciélagos en China, que señala que las pruebas se realizaron en el WIV.

Shi Zhengli, directora de WIV del Centro de Enfermedades Infecciosas Emergentes, apodada la 'dama murciélago' por su papel central en la investigación del coronavirus en murciélagos en el laboratorio, contribuyó al artículo.

Metabiota ha sido socio oficial de EcoHealth Alliance desde 2014, según su sitio web.

Análisis: Los bioagentes de Ucrania destruidos. Una primera aproximación

Jeffrey Kaye*

El anuncio de Rusia de que tenía documentación de que los laboratorios biológicos ucranianos, financiados en gran parte por el Departamento de Defensa de EE. UU., habían albergado "componentes de armas biológicas" y "reservas de patógenos peligrosos" creó un circo de propaganda en la prensa. Estados Unidos y Ucrania negaron

enérgicamente que existieran tales patógenos, a pesar de que la documentación de fuentes públicas argumentaba lo contrario.

Este artículo analizará lo que sabemos sobre los bioagentes y patógenos documentados que se encuentran en los biolaboratorios de Ucrania, según fuentes tanto rusas como occidentales. La verdad sobre tales supuestas armas biológicas (BW) resulta ser más matizada de lo que informa la prensa (algunos de los cuales están llenos de información errónea) e imposible de evaluar completamente sin algún conocimiento de la historia de los programas de guerra biológica de Rusia, Estados Unidos e incluso Japón.

El 11 de marzo, la agencia de noticias Reuters **informó** que la Organización Mundial de la Salud, una agencia de las Naciones Unidas, había *"aconsejado a Ucrania que destruyera los patógenos de alta amenaza alojados en los laboratorios de salud pública del país para evitar 'cualquier derrame potencial' que propagaría enfermedades". entre la población."*

Las noticias sobre la destrucción de sustancias biológicas en laboratorios biológicos ucranianos fueron utilizadas como propaganda tanto por Rusia como por Estados Unidos. Los rusos encontraron mucho para levantar sospechas sobre la investigación de guerra biológica ilegal que ocurre en los laboratorios, dada la historia de la investigación de guerra biológica de los EE. UU., mientras que Estados Unidos sostuvo que nada adverso estaba sucediendo en los laboratorios. Acusó a las afirmaciones de Putin de operaciones de armas biológicas de EE. UU. en Ucrania como delirantes.

Una **declaración** del 8 de marzo de la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, Maria Zakharova, dijo: *"Se obtuvieron documentos de empleados de laboratorios biológicos ucranianos sobre la eliminación de emergencia de patógenos particularmente peligrosos de peste, ántrax, tularemia, cólera y otras enfermedades mortales, llevada a cabo el 24 de febrero. en particular, estamos hablando de la orden del Ministerio de Salud de Ucrania sobre la pronta eliminación de todas las reservas de patógenos peligrosos, enviadas a todos los laboratorios biológicos"*.

No he visto documentos que describan específicamente ninguna destrucción de peste, ántrax, cólera u otras enfermedades mencionadas anteriormente, aunque se sabe que la investigación sobre tularemia se llevó a cabo en laboratorios de Ucrania, incluido al menos uno en una región fronteriza con Rusia (que se analizará más adelante). Además, sabemos que **se han realizado** investigaciones sobre el ántrax en el Instituto de Medicina Veterinaria de la Academia Nacional de Ciencias Agrarias de Ucrania en Kiev. Este trabajo incluyó *"la selección de B. anthracis y la creación de nuevas cepas de vacunas"*, lo que debe haber requerido el almacenamiento de muestras de ántrax.

Es importante destacar que, como veremos, otros patógenos conocidos se enumeraron como destruidos en al menos un biolaboratorio de

Ucrania. Es posible que estos patógenos no se hayan considerado tan peligrosos como el ántrax, la peste o la tularemia, pero incluían organismos que se consideran amenazas de bioterrorismo y otros agentes que han sido investigados previamente por científicos de guerra biológica estadounidenses y japoneses. Esos bioagentes han sido **descartados** como inofensivos o **no particularmente peligrosos** en su forma de laboratorio. Un análisis completo de estos organismos de laboratorio destruidos se puede encontrar más adelante en este artículo.

“Componentes de armas biológicas”

“La documentación obtenida”, continuó Zakharova, “actualmente está siendo analizada escrupulosamente por especialistas de las tropas de Protección Nuclear, Química y Biológica. Sin embargo, ya es posible llegar a la conclusión de que los laboratorios ubicados en las proximidades directas de las fronteras rusas trabajaron en el desarrollo de componentes de armas biológicas”.

Como veremos, esta afirmación puede ser corroborada por las revistas científicas estadounidenses existentes.

“Componentes de armas biológicas” como descriptor no es lo mismo que armas biológicas. Los componentes de las armas biológicas pueden almacenarse y ensamblarse más tarde en instalaciones literalmente improvisadas. De hecho, en la década de 1990, la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA, por sus siglas en inglés), que se reveló **como el patrocinador** militar de los materiales d biológicos de EEUU.

Si bien se sabe poco sobre dónde se guardaban exactamente todos los patógenos especialmente peligrosos, un **artículo** de una revista científica de 2020 describió la investigación sobre la tularemia natural en el oblast de Kharkiv, que linda con la frontera rusa. Si bien la investigación en sí misma no es indicativa del desarrollo de armas biológicas (BW), las muestras de tularemia se examinaron en varios *“Centros de laboratorio de Oblast del Ministerio de Salud [MoH] de Ucrania”*.

La tularemia es un agente de guerra biológica de categoría A. Propagado por garrapatas, fue investigado originalmente como un agente de guerra biológica por la Unidad 731 de Japón, y hoy en día se considera un patógeno extremadamente peligroso.

En una presentación el 11 de marzo en el Consejo de Seguridad de la ONU, Rusia presentó su caso sobre los cargos de guerra biológica. Afirmaron que la investigación en Ucrania, centrada en el laboratorio central de referencia BSL-3 en el Instituto Anti-Plaga de Investigación Científica Mechnikov en Odessa, estaba *“dirigida a mejorar las propiedades patógenas de la peste, el ántrax, la tularemia,*

el cólera y otras enfermedades letales. con la ayuda de la biología sintética”.

Este trabajo está financiado y supervisado directamente por la Agencia de Reducción de Amenazas de Defensa (DTRA) de los Estados Unidos, es decir, en interés del Centro Nacional de Inteligencia Médica del Pentágono... Los centros de investigación en otras ciudades también desempeñaron un papel: Kiev, Lvov, Kharkov, Dnipro, Jerson, Ternopol, Uzhgorod, Vinnytsia. Los resultados de la investigación se enviaron a centros biológicos militares de EE. UU., entre otros, al Instituto de Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de EE. UU., al Instituto de Investigación del Ejército Walter Reed, a la Investigación Médica Naval de EE. UU. y a los Laboratorios de Guerra Biológica del Ejército de EE. UU. en Fort Detrick, que solían ser los centros clave del programa de armas biológicas estadounidense.

Problemas con la bioseguridad en Ucrania

Una monografía de 2008 del Centro James Martin para Estudios de No Proliferación en el Instituto de Estudios Internacionales de Monterey describió el Instituto Anti-Plaga de más de 100 años de Odessa. En su tiempo como laboratorio secreto soviético, parece haber estado involucrado principalmente en operaciones de vigilancia en la ciudad portuaria, controlando la aparición de peste, ántrax, tularemia, cólera y otras enfermedades.

Más de 25 años después de la caída de la Unión Soviética, la instalación de Odessa cuenta con un Departamento de Investigación de Virus y Bacterias Especialmente Peligrosas, que se concentra “en realizar investigaciones para aclarar la evolución y el desarrollo de focos naturales de tularemia, leptospirosis, psitacosis, cólera y otros vibriones y arbovirus. En los últimos años, ha desarrollado un interés particular en los arbovirus relacionados con las aves...”.

En la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, Rusia también describió el Proyecto UP-4, “que se implementó en laboratorios en Kiev, Kharkov y Odessa. Estudió las posibilidades de propagación de infecciones especialmente peligrosas a través de las aves migratorias, incluida la gripe H5N1 altamente patógena (mortal para los humanos en el 50 % de los casos) y la enfermedad de Newcastle. Como parte de otro proyecto, los murciélagos fueron considerados como portadores de posibles agentes de BW”.

Unos años antes, los procedimientos de seguridad en los laboratorios de Ucrania fueron cuestionados seriamente por la propia Unión Europea.

El 31 de julio de 2019, el Consejo de la Unión Europea **emitió** una decisión en “apoyo al fortalecimiento de la seguridad biológica en

Ucrania de acuerdo con la implementación de la Resolución 1540 (2004) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la no proliferación de armas de masa destrucción y sus medios de entrega". Como cuestión de contexto, la declaración de la UE decía:

*La legislación ucraniana que prohíbe las armas biológicas es detallada y completa. **Sin embargo, una parte significativa de esta legislación y regulación está desactualizada y no cumple con las normas y estándares internacionales No existe una ley marco sobre bioseguridad y bioprotección en Ucrania que describa el establecimiento de un sistema de bioseguridad y biocustodia y su correcto funcionamiento Tampoco existen mecanismos para el control estatal del cumplimiento de los requisitos de bioseguridad durante el trabajo con agentes biológicos.** No existe un registro de actores económicos y no económicos que trabajen con agentes biológicos peligrosos en el territorio de Ucrania.... El personal de la mayoría de los laboratorios de ciencias biológicas de Ucrania tiene experiencia en el manejo de materiales biológicos peligrosos. Sin embargo, los principios y enfoques modernos de bioseguridad y bioprotección, las técnicas y prácticas modernas y los códigos de conducta vinculados a las prácticas modernas son muy raros en los laboratorios. [Énfasis en negrita añadido]*

Los bioagentes destruidos en el biolaboratorio de Kharkiv Oblast

El 17 de marzo, The Intercept [publicó](#) una historia del veterano reportero Robert Mackey que intervino en la controversia sobre supuestas armas biológicas en varios laboratorios biológicos en Ucrania que funcionaban, en parte, bajo contratos del Pentágono.



РИА НОВОСТИ

А К Т
знищення культур

Нами, лікарем – бактеріологом Пархоменко А.В., лаборантом з бактеріології Скубак В.В. проведено знищення музейних культур, отриманих в бактеріологічній лабораторії ДУ «Харківський ОЦКПХ МОЗ»

Candida albicans №300
Escherichia coli ATCC №25922 (F-50) (референс – штамп)
Serratia marcescens № 259
Shigella sonnei б/в III д №151
Shigella flexneri 2a (C) №170
Salmonella гр В Typhimurium б/а №91
Proteus vulgaris №14
Enterobacter aerogenes №190
Staphylococcus aureus ATCC №25923 (F-49) (референс – штамп)
Pseudomonas aeruginosa ATCC №27853 (F-51) (референс – штамп)
Escherichia coli O 55 №43- 4
Escherichia coli B №15
Proteus mirabilis №25
Klebsiella pneumonia №38
Corynebacterium pseudodiphtheriticum №17
Corynebacterium xerosis NC 12078
Corynebacterium diphtheriae var gravis, tox +, №953
Corynebacterium diphtheriae var.mitis, tox - , №36
Bacillus licheniformis BKM – 1711 D
Bacillus stearothermophilus BKM - 718

Знищення культур (40 штук пробірок) проведено шляхом автоклавування протягом однієї години при 2 АТМ 25.02.2022 р.

Una **reproducción** de una lista de bioagentes destruidos el 25 de febrero de 2022 en el biolaboratorio de Kharkiv, Ucrania. La lista lleva el encabezamiento de RIA Novosti, una agencia de noticias rusa.

De *The Intercept*:

Según los biólogos [10 rusos], los documentos presentados al público la semana pasada por el Ministerio de Defensa de Rusia como supuesta evidencia de "laboratorios de armas biológicas" encubiertos bajo el control del Pentágono en Ucrania en realidad describen colecciones relativamente inofensivas de patógenos utilizados para la investigación de salud pública. La revisión exhaustiva de los documentos por parte de expertos que entienden tanto la ciencia como el alfabeto cirílico adquirió nueva importancia el miércoles, cuando el presidente Vladimir Putin citó la amenaza imaginaria de armas de destrucción masiva cerca de las fronteras de Rusia como justificación para la invasión de Ucrania.

Mackey también citó al biólogo ruso Eugene Lewitin diciendo que la afirmación de Rusia de que los laboratorios de Ucrania planeaban usar aves para propagar patógenos en Rusia era falsa y no estaba

respaldada por ningún documento publicado. Lewitin le dijo a Mackey que "'el material sobre las investigaciones de migración de aves y murciélagos', la investigación de rutina sobre cepas de gripe y otros virus en la población salvaje que podrían saltar a los humanos" era "'un completo delirio'".

Examinaré estos problemas de migración de aves y murciélagos con más detalle en un próximo artículo. Baste decir que existe una larga historia de investigaciones secretas del Departamento de Defensa realizadas sobre la migración de aves en relación con la guerra biológica. Incluso hubo un escándalo famoso, aunque ahora olvidado, sobre cómo el Instituto Smithsonian se vio envuelto en esta investigación secreta de migración de aves en la década de 1960, como se describe en este importante artículo de 1985 [del](#) Washington Post de Ted Gup.

Volviendo a la cuestión de los agentes biológicos en los laboratorios ucranianos, la agencia de noticias rusa RIA Novosti publicó una lista de veinte bioagentes que fueron destruidos en el laboratorio de Kharkiv Oblast el 25 de febrero (ver foto arriba).

Cuando examiné los documentos y las afirmaciones, descubrí que cinco de los veinte bioagentes enumerados en el documento, ya los que se hace referencia muchas veces, como Mackey, desacreditando las afirmaciones de investigación de guerra biológica de Rusia, eran en realidad patógenos graves. Estos incluían amenazas de bioterrorismo de categoría B, incluida *Shigella* (que causa disentería) y *Salmonella* (que en la cepa en poder del laboratorio de Ucrania, causa gastroenteritis grave).

Cinco, y posiblemente seis, de los otros bioagentes se consideraron causantes de enfermedades y una amenaza para los trabajadores de laboratorio.

Las especies de *Shigella*, en particular, fueron [utilizadas por la Unidad 731 de Japón en pruebas de campo en China](#) durante la Segunda Guerra Mundial (pág. 4). Por lo tanto, tienen una larga historia de uso en la guerra biológica y difícilmente constituyen organismos "relativamente inofensivos".

Si bien algunos de los bioagentes eran, como alegaron Mackey y sus fuentes, agentes de laboratorio típicos utilizados con fines de investigación, como *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 y *E. Coli B*, otros patógenos presentaban peligros propios. Un ejemplo es *Proteus mirabilis*, que puede causar infecciones graves en humanos, incluidas bacteriemia, infecciones de heridas, sepsis y neumonía. (Más adelante en este informe se incluye un examen completo de todos los bioagentes enumerados).

Una carta abierta

La narrativa de que los patógenos en poder de los diversos biolaboratorios de Ucrania no están asociados con posibles armas biológicas fue impulsada por una "Carta abierta" de "biólogos, graduados de las universidades rusas" a "Editores de RIA Novosti, Gazeta.ru, Russia Today, Fontanka, Komsomolskaya Pravda y otros medios de comunicación que difunden deliberadamente información falsa sobre armas biológicas supuestamente encontradas en Ucrania".

Кому: Редакциям РИА новости, Газета.ру, Russia Today, Фонтанка, Комсомольская Правда, и другим средствам массовой информации распространяющим заведомо ложную информацию о якобы найденном в Украине биологическом оружии.

[Traducción al inglés de la Introducción rusa a la "Carta abierta"](#) –
Para: Editores de RIA Novosti, Gazeta.ru, Russia Today, Fontanka, Komsomolskaya Pravda y otros medios de comunicación que difunden información deliberadamente falsa sobre armas biológicas presuntamente encontradas en Ucrania.

La carta ([publicada en ruso e inglés aquí](#)) afirmaba que "las 'pruebas' ofrecidas por los medios son obviamente falsas. No implica ningún desarrollo de armas biológicas o incluso el uso de patógenos particularmente peligrosos en los laboratorios. La lista de cepas destruidas publicada por RIA Novosti y otros medios de comunicación rusos no contiene una sola cepa particularmente peligrosa. La lista contiene solo cepas comunes a los laboratorios microbiológicos y más aún a los epidemiológicos".

Esta Carta Abierta hace otras afirmaciones falsas, a las que volveré más adelante. Es difícil decir por qué algunos biólogos harían afirmaciones obviamente falsas sobre los patógenos enumerados. A falta de más información sobre estas personas, todo lo que puedo decir es que su caracterización de estos bioagentes, con algunas excepciones, es falsa.

Un artículo del 11 de marzo en el [New York Times](#) hizo afirmaciones similares sobre la evidencia rusa, con una diferencia crucial. Mientras que *The Intercept*, basándose en la Carta Abierta y las declaraciones de Lewitin, no encontró cepas peligrosas, el Times citó a Robert Pope, director del Programa Cooperativo de Reducción de Amenazas del Pentágono, en el sentido de que "*algunas de las instalaciones pueden contener patógenos que alguna vez se usaron para programas de armas biológicas de la era Soviética, pero [Pope] enfatizó que los laboratorios ucranianos actualmente no tenían la capacidad de fabricar armas biológicas*".

Modificador extraño, "actualmente".

De hecho, los patógenos enumerados en la foto al comienzo de este informe no son la suma total de los bioagentes que se encuentran en los biolaboratorios de Ucrania. Sabemos esto por inferencia de los programas que los laboratorios mismos emprendieron con el patrocinio del Programa de Reducción de Amenazas Biológicas del Departamento de Defensa de EE. UU.

La Embajada de los Estados Unidos en Ucrania **ha enumerado** lo que llamó algunos de los *“programas de investigación activos a través de los cuales los científicos ucranianos y estadounidenses trabajan juntos”*. Éstos incluyen:

- *“Evaluación de riesgos de EDP aviares seleccionados [patógenos especialmente peligrosos] potencialmente transportados por aves migratorias sobre Ucrania”*
- *“Prevalencia del virus de la fiebre hemorrágica de Crimea-Congo y hantavirus en Ucrania y el requisito potencial para el diagnóstico diferencial de pacientes sospechosos de leptospirosis”*
- *“La propagación del virus de la peste porcina africana (ASFV) en cerdos domésticos y jabalíes en Ucrania: creación de capacidad para comprender la transmisión del ASFV a través de la caracterización de virus aislados mediante secuenciación del genoma y análisis filogenético”*

Revisión de los patógenos destruidos

A continuación, se muestra una lista de los bioagentes destruidos en el Centro de Laboratorio del Óblast de Kharkiv. La investigación en línea en fuentes de prensa, militares y académicas demuestra que la mitad de los veinte patógenos enumerados en el documento de Ria Novosti descritos en la Carta Abierta son, de hecho, peligrosos. Cinco de ellos son considerados **agentes o enfermedades de bioterrorismo de Categoría B** por los Centros para el Control de Enfermedades de EE. UU., justo debajo de los patógenos de Categoría A como el ántrax, la peste y la viruela.

Otros patógenos de categoría B incluyen brucelosis, muermo, ricina y cólera, todas enfermedades muy graves. Según los CDC, estos tipos de patógenos son *“moderadamente fáciles de propagar”, “resultan en tasas de morbilidad moderadas y bajas tasas de mortalidad”* y *“requieren mejoras específicas de la capacidad de diagnóstico de los CDC y una mayor vigilancia de enfermedades”*.

Site Holding: CB

Title: The Effects of Threonine on Population Changes and Virulence of Salmonella Typhimurium.

Author(s): Page, Leslie A. Goodlow, Robert J. Braun, Werner

Corp Author Name: FORT DETRICK FREDERICK MD

Report Number:

Publish Date: 19510702

Site Holding: DT

Title: A Method for the Enumeration of Salmonella Typhimurium|Cells After Coating with Fat or Wax.

Author(s): Dozois, T. F. Chernerda, C. M.

Corp Author Name: ARMY BIOLOGICAL LABS FREDERICK MD

Report Number:

Publish Date: 19490401

Capturas de pantalla de [PDF](#) pgs. 136 y 200, en "Lista de informes técnicos en Dugway Proving Ground (DPG) o West Desert Technical Information Center (WDTIC) en Dugway Proving Ground, 1950–1960". Los estudios anteriores son ejemplos de la investigación de BW sobre *Salmonella typhimurium*, uno de los patógenos que se encuentran en el laboratorio de Kharkiv Oblast.

La siguiente lista sigue el orden de los patógenos enumerados en el documento RIA Novosti. Los bioagentes que tienen un perfil potencialmente peligroso están marcados con un asterisco inicial. Los patógenos que son agentes de bioterrorismo de Categoría B tendrán dos asteriscos iniciales.

1. **Candida albicans**: esta levadura patógena es una causa común de infecciones fúngicas en humanos. No se [considera un arma biológica potencial](#) , ni tampoco la mayoría de las micotoxinas.
2. **E. Coli ATCC 25922**: el descriptor ATCC marca este organismo como uno especialmente diseñado por la [empresa ATCC](#) . ATCC existe desde hace casi 100 años y fabrica varios bioorganismos para su uso en laboratorios de investigación. No son componentes de armas biológicas.
3. **Serratia marcescens**: esta bacteria tiene una larga historia con el programa de guerra biológica de EE. UU. Si bien inicialmente no se pensó que fuera un organismo dañino, [en la década de 1960 se descubrió que era peligroso](#) para los humanos, particularmente en entornos hospitalarios. La infección puede provocar infecciones del tracto urinario (ITU), infecciones de heridas, neumonía y sepsis. Es transmisible a través de alimentos contaminados y por contacto directo. En la década de 1950, *S. marcescens* se usó como un simulador de BW (una sustancia supuestamente inofensiva utilizada en lugar de una sustancia peligrosa con fines de experimentación). Investigadores del ejército [rociaron S. marcescens sobre San Francisco](#) en un "ataque biológico simulado". Como resultado, al menos un hombre murió, mientras que otros diez fueron hospitalizados. "En otras pruebas en la década de 1950, los investigadores del ejército dispersaron a *Serratia* en la ciudad de Panamá, Florida, y Key West, Florida,

- sin que se produjeran enfermedades conocidas". S. marcescens se **considera** bastante raro, aunque se **ha descubierto que es** "una causa importante de infecciones invasivas en las unidades de cuidados intensivos neonatales".*
4. ****Shigella sonnei:** **según la Organización Mundial de la Salud**, *"Todas las especies de Shigella causan diarrea sanguinolenta aguda al invadir y causar la destrucción irregular del epitelio del colon". (pág. 2) S. sonnei causa una forma relativamente leve de la enfermedad shigelosis, también conocida como disentería bacteriana. Shigella son todos altamente infecciosos. No existe vacuna para ningún serotipo de shigella. Según un **artículo** de 2018 en la revista New Microbes and New Infections , " Shigellae son filogenéticamente E. coli que luego se clasificaron como especies separadas sobre la base de las características bioquímicas y la relevancia clínica".*
 5. ****Shigella flexneria:** S. flexneria es la segunda forma más virulenta de Shigella. Si bien Shigella dysenteriae produce la enfermedad más grave, una **fuentes** afirma que *"el serotipo 2a de Shigella flexneria [es] la especie y el serotipo más frecuente que causa disentería bacilar o shigelosis en el hombre"*. Las especies de Shigella se consideran amenazas de bioterrorismo de Categoría B. **Según la OMS** , S. flexneria *"es la causa principal de la shigelosis endémica en los países en desarrollo"*. (pág. 2) Según el libro de texto militar **Aspectos médicos de la guerra biológica** [MABW] (2018, pág. 4) , Shigella fue uno de los patógenos que la Unidad 731 de Japón usó en su ataque a las ciudades chinas durante la Segunda Guerra Mundial. La misma fuente afirma que Shigella *"provoca alrededor de 165 millones de casos [de shigelosis] por año"*, con *"25,000 casos de enfermedad cada año en los Estados Unidos"* (p. 74).
 6. ****Salmonella typhimurium:** S. typhimurium se investigó en Fort (entonces Camp) Detrick a fines de la década de 1940 y principios de la de 1950. El patógeno fue utilizado de manera infame por el culto Rajneesh en varios ataques con agentes biológicos en el condado de Wasco, Oregón, en el verano de 1984. Una serie de ataques en septiembre de 1984 a establecimientos de comida en Dallas *"causó 751 casos de enteritis y al menos 45 hospitalizaciones"* (p. 13, MABW). Los brotes de salmonela son relativamente comunes en los Estados Unidos, con *"1,4 millones de infecciones por salmonelosis... anualmente en los Estados Unidos, lo que resulta en 15 000 hospitalizaciones y 400 muertes"* (p. 44, MABW). Su uso como arma biológica se remonta al menos a la Segunda Guerra Mundial, cuando la Unidad 731 de guerra biológica de Japón utilizó S. typhimurium y muchas otras bacterias y virus para envenenar experimentalmente a los prisioneros, además de

"pozos contaminados con *S. typhimurium* a lo largo de la frontera rusa de Mongolia" (p. 73, MABW). La salmonela se considera una amenaza de bioterrorismo de categoría B. — Hay una cepa de *S. typhimurium* (Δ pho P/Q) que se está investigando como vacuna contra la peste. Pero este no parece ser el tipo que se encuentra en el laboratorio de Kharkiv. Además, *S. typhimurium* infecta a las aves silvestres y "las aves infectadas pueden transmitir la infección a los humanos, ya sea directamente como resultado de la manipulación o, más comúnmente, como resultado de la exposición a gatos domésticos infectados al depredar aves enfermas y moribundas", según a un artículo de 2004 en [Seminars in Avian and Exotic Pet Medicine](#)

7. ***Proteus vulgaris:** *P. vulgaris* puede causar enfermedades en humanos. Existe en el tracto intestinal y puede [causar infecciones urinarias graves](#). Debido a que los ensayos de anticuerpos de la tularemia se pueden confundir con los de *P. vulgaris*, es posible que su presencia en el laboratorio tenga algo que ver con el estudio de la tularemia. Si bien la tularemia no figuraba en la lista RIA Novosti, se sabe por la [literatura publicada](#) que los laboratorios de Kharkiv y otros laboratorios de Ucrania estaban realizando investigaciones sobre la tularemia salvaje. Según una [hoja de datos del gobierno](#) canadiense, *Proteus* también puede causar otras infecciones, como septicemia e infecciones de heridas.
8. **Enterobacter aerogenes:** este organismo también se conoce como *Klebsiella aerogenes*. Considerado un patógeno oportunista, generalmente [no es peligroso en personas sanas](#). Es una bacteria intestinal común. También es resistente a los antibióticos. Cuando ocurre una infección, generalmente ocurre en un hospital. *E. aerogenes* puede causar infecciones oculares y cutáneas, meningitis, neumonía e infecciones urinarias
9. **Staphylococcus aureus ATCC 25923:** una cepa de control de prueba de laboratorio estándar.
10. **Pseudomonas aeruginosa ATCC 27853:** otra cepa de laboratorio modelo estándar, comúnmente utilizada en investigación biomédica
11. ***E. coli O55:** Menos virulento y no toxígeno, a diferencia de su primo más letal *E. coli* O157:H7, *E. coli* O55 aún puede causar enfermedades graves. En [2014](#) y 2015, hubo una serie de [pequeños brotes](#) en Dorset, Inglaterra, y algunos niños fueron hospitalizados. Si bien la mayoría de *E. coli* son inofensivas, la cepa O55 es una de las que causan enfermedades intestinales y de otro tipo, incluida, en raras ocasiones, insuficiencia renal. La *E. coli* generalmente se transmite a través de alimentos o agua contaminados.

12. **E. coli B:** este es un modelo de investigación de E. coli y se usa comúnmente en laboratorios. Se considera de bajo riesgo.
13. ***Proteus mirabilis:** según Jules J. Berman, en [la Guía taxonómica de enfermedades infecciosas \(segunda edición\)](#), 2019, P. mirabilis es la "especie que se encuentra más comúnmente en las infecciones causadas por Proteus". Se transmite por contacto con materiales infectados. P. mirabilis se asocia más comúnmente con infecciones urinarias y formación de cálculos renales, pero [también puede causar](#) peritonitis y, en raras ocasiones, envenenamiento de la sangre.
14. ***Klebsiella pneumoniae [pneumoniae]:** K. pneumoniae a menudo se asocia con entornos de atención médica. Vive en los intestinos y las heces, y se puede propagar por contacto personal o mediante materiales contaminados, como un catéter en un hospital. Puede [causar](#) infecciones urinarias, neumonía, infecciones del torrente sanguíneo (también llamadas sepsis); infecciones de heridas o del sitio quirúrgico; y meningitis. Las personas sanas son menos propensas a sufrir infecciones, pero si se infectan, el patógeno puede incluso ser fatal, si ingresa al torrente sanguíneo. Recientemente, Klebsiella multirresistente [comenzó a aparecer](#) en algunos hospitales de EE. UU. a principios de la década de 2000. [Un artículo](#) de una revista médica en 2019 declaró rotundamente, K. pneumoniae "tiene altos niveles de resistencia a los antibióticos". Hasta el momento, este patógeno no tiene antecedentes conocidos como posible arma biológica. Sin embargo, una lista de agentes de armas biológicas en un [2003 Ft. La presentación de Detrick](#), "Diagnóstico de PCR en tiempo real para detectar e identificar armas biológicas potenciales", enumera Klebsiella pneumoniae, así como otros patógenos en la lista de Kharkiv discutidos en este artículo, incluidos Proteus mirabilis, especies de Corynebacterium y Shigella flexneri y sonnei. Parecería que el Instituto de Investigación Médica de Enfermedades Infecciosas del Ejército de los Estados Unidos en Ft. Detrick ha considerado al menos a K. pneumoniae como un arma biológica.
15. **Corynebacterium pseudodiphtheriticum:** no todas las especies de Corynebacterium se consideran patógenas. La más grave, C. diphtheriae, que causa la difteria, se analiza a continuación. C. pseudodiphtheriticum es un ["probiótico putativo" y un "infeccionista oportunista"](#) que vive en la nariz y la garganta. Solía ser conocido como Corynebacterium hofmannii. [Un artículo](#) de 2015 en la revista Virulence llamó a la bacteria un "patógeno emergente", señalando "poco se sabe sobre los factores de virulencia y la patogenia de esta bacteria hasta la fecha". Un artículo de 1999 afirma que puede causar endocarditis (inflamación del revestimiento del corazón y sus válvulas), neumonitis (inflamación de los pulmones) y

broncotraqueítis (inflamación de la tráquea). No lo he visto mencionado en relación con ninguna arma biológica.

16. ***Corynebacterium xerosis 12078:** El Comité Asesor sobre Patógenos Peligrosos (ACDP) del Reino Unido [ha incluido a](#) C. xerosis como un patógeno de Categoría 2. *"Puede causar enfermedades humanas y puede ser un peligro para los empleados; es poco probable que se propague a la comunidad y, por lo general, existe una profilaxis o un tratamiento efectivos disponibles"*. Ninguno de los patógenos de la lista de Kharkiv supera la categoría 2 del ACDP. C. xerosis se encuentra en la piel y las membranas mucosas humanas. Un artículo de 2016 en BMC Research Notes [comenta](#): *"Se considera un patógeno inusual y rara vez se encuentra en muestras clínicas de humanos y animales"*. [Adicionalmente](#), *"se ha informado como una causa rara pero grave de bacteriemia, septicemia, neumonía, artritis séptica, osteomielitis vertebral, meningitis y, más comúnmente, endocarditis en adultos"*. [Más recientemente](#), hubo un informe de C. xerosis que causaba abscesos subcutáneos en ovejas y, por lo tanto, podría presentar *"un factor de riesgo zoonótico para la infección humana en granjas de ovejas"*. No lo he visto enumerado en ninguna investigación o documento relacionado con las armas biológicas.
17. ****Corynebacterium diphtheriae , var gravis:** [según los CDC](#) , *"la difteria es una infección grave causada por cepas de bacterias llamadas Corynebacterium diphtheriae que producen toxinas (veneno). Puede provocar dificultad para respirar, insuficiencia cardíaca, parálisis e incluso la muerte. Los CDC recomiendan vacunas para bebés, niños, adolescentes y adultos para prevenir la difteria"*. Es un agente de bioterrorismo de categoría B. "Gravis" es la forma más grave de C. diphtheriae . Se ha asociado con instancias pasadas de bioterrorismo o biocrimen ([ver enlace](#), pág. 16). También fue una de las enfermedades [estudiadas](#) por los científicos de guerra biológica del Japón imperial (pág. 480). La toxina diftérica ha sido objeto de investigación en Ft. Detrick en el pasado, como lo atestigua este [informe de 1978](#) . Curiosamente, la difteria fue el primer caso documentado de una infección adquirida en un laboratorio, allá por 1898. ([Ver enlace](#) , págs. 4–8).
18. ****Corynebacterium diphtheriae, var mitis:** C. diphtheriae mitis puede causar una forma leve de la enfermedad difteria.
19. **Bacillus liheniformis BKM:** esta bacteria se puede encontrar en el suelo, en las plumas de las aves, en alimentos contaminados, etc. Se usa como enzima industrial y tiene posibles cepas probióticas. Se considera seguro, pero en personas inmunodeprimidas puede provocar infecciones. Dado que este patógeno incluye el acrónimo BKM (ADN satelital menor de krait en bandas), lo más probable es que fuera una muestra

de laboratorio utilizada para la toma de huellas dactilares de ADN. Probablemente no tenga nada que ver con la investigación de armas biológicas.

20. **Bacillus stearothermophilus BKM:** también conocido como Geobacillus stearothermophilus. Al igual que B. liheniformis arriba, este bioagente probablemente se usó en estudios de ADN, o tal vez para la [validación de la esterilización](#). B. stearothermophilus en sí mismo es un [contaminante común](#) de los productos lácteos, lo que provoca su deterioro. Parece no estar relacionado con ninguna investigación de armas biológicas.

La carta abierta se inició como una petición en Change.org por el Dr. Eugene V. Koonin, quien se graduó de la Universidad Estatal de Moscú y ahora es investigador distinguido de los NIH en el Centro Nacional de Información Biotecnológica. Le escribí al Dr. Koonin para preguntarle si seguía manteniendo la caracterización de la Carta Abierta en cuanto a la supuesta inocuidad de los patógenos enumerados. Hasta el momento, no he tenido noticias suyas.

Cuestiones de BW Delivery Systems y BW Secrecy

[Un "documento de trabajo"](#) de 1998 para el Centro de Investigación de Contraproliferación (CCR) de la Universidad de Defensa Nacional, Washington, DC, destaca un punto importante sobre los agentes biológicos.

Un agente biológico no es necesariamente un arma biológica. Solo si existe un mecanismo para propagar el agente, este se transforma en un arma. Por lo tanto, un patógeno que crece en una placa de Petri no es un arma, ni siquiera una amenaza, porque es poco probable que infecte a alguien. En algunos casos, el método de liberación no necesita ser muy sofisticado. Si el agente es altamente contagioso, infectar a una sola persona o animal puede ser suficiente para iniciar una epidemia. [pags. 16]

Si Ucrania de hecho tuviera su propio programa de armas biológicas, entonces esperaríamos ver alguna evidencia en alguna parte de investigación o planificación de mecanismos de entrega para los patógenos. Si su programa estuviera subordinado o de alguna manera adjunto a cualquier supuesto programa BW de EE. UU., entonces los sistemas de entrega provendrían de Ft. Detrick complejo de laboratorios y sitios de prueba, o tal vez de la Fuerza Aérea de EE. UU. o la CIA.

Como nos recuerda la declaración de CCR, el mecanismo de entrega "no necesita ser muy sofisticado". Podría equivaler al envenenamiento de los suministros de agua o alimentos como lo hizo la gente de Rajneesh en The Dalles hace casi cuarenta años, o la propagación de materiales contaminados, como lo hizo el personal de la Unidad 731 y, posiblemente, los propios agentes estadounidenses [durante la Guerra de Corea](#).

Debido a que gran parte de los programas de armas biológicas ha sido y sigue siendo clasificado, es difícil evaluar el estado real de la investigación o las operaciones actuales de armas biológicas. Eso es cierto para cualquier país del mundo. La Convención de Armas Biológicas carece de transparencia y protocolos de verificación, algo que Estados Unidos se esforzó **por mantener fuera** de la BWC.

Tal vez un efecto secundario de toda esta controversia sobre los laboratorios biológicos en Ucrania sea un esfuerzo renovado para poner algo de fuerza en la BWC y abrir el mundo secreto de la investigación de la guerra biológica, así como llamar la atención sobre la historia completa de las operaciones BW de EE. UU.

**Psicóloga*